

**EKSPERTARVAMUS KUIVENDUSE
MÕJU ULATUSE KOHTA
METSAKUIVENDUSOBJEKTIL
“UUEMÕISA”**



Tallinn 2020

Ekspertarvamus kuivenduse mõju ulatuse kohta metsakuivendusobjektil “Uuemõisa”

1. Objekti üldkirjeldus

Rekonstrueeritav metsakuivendusobjekt “Uuemõisa” asub Läänemaa metskonnas. Objekt paikneb Haapsalu linna Kadaka külas.

2. Töö eesmärk

Vastavalt Riigimetsa Majandamise Keskuse tellimusele oli töö eesmärgiks välja selgitada alljärgnev:

- 1) kas planeeritavate kuivenduskraavide mõjualas on seni olemasolevast kraavivõrgust mõjutamata märgi metsi (sõnajala ja lodu kasvukohatüüpe);
- 2) kas kraavide rekonstrueerimisel kuivenduse mõju ulatus oluliselt suureneb loetletud sõnajala ja lodu kasvukohatüüpidele, millised negatiivsed keskkonnamõjud ja riskid sellega kaasnevad;
- 3) milliseid meetmeid on võimalik rakendada negatiivse mõju vähendamiseks.

3. Töö metoodika

Metskonna kaardimaterjali ja takseerikirjelduste abil selgitati välja lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi kuuluvate eraldiste asukoht. Kasutades mullastikukaarte ja E. Lõhmuse koostatud raamatut “Eesti metsakasvukohatüübid”, sondeeriti mullasondi abil läbi viimase metsakorralduse poolt lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi määratud ja nendega piirnevad alad. Sondeerimisel saadud mullaprofiililt hinnati mullakihi tusedust ja lõimist, huumus- ja turbahorisondi tusedusi, gleistumist, vajadusel määrati mulla karbonaatide sisaldus. Sondeerimisandmete, eraldise mikroreljeefi ja mullastikukaardi andmete põhjal määrati mullaliik. Mullaliigi, puistu boniteedi, alusmetsa ja alustaimestiku järgi määrati igale uuritud eraldisele uuesti kasvukohatüüp. Välitööde käigus lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi määratud eraldiste, rekonstrueeritavate kuivenduskraavide ning kraavitrasside omavahelise asendi põhjal analüüsiti kuivenduse senist mõju ja võimalikku mõju suurenemist kraavide rekonstrueerimise tagajärjel. Eraldisele iseloomulikust mullaprofiilist tehti foto koos mõõtkavaga, samuti lisati foto puistust.

4. Töö teostamise aeg

Töö teostati ajavahemikul 7. kuni 12. mai 2020, välitööd tehti 9. mail.

5. Hinnang

HS567 eraldis 18

Tegemist ei ole sõnajala, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Raiesmik.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud, kraavid eraldise kolmel küljel
2. Kuivendajate rekonstrueerimine ei suurenda negatiivset mõju, kuna eraldis on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



HS569 eraldis 33

Tegemist ei ole lodu, vaid tarna-angervaksa kasvukohatüübiga. Noorendik.

1. Eraldis kuivendusest mõjutatud, lähim kraav on 75 m kaugusel
2. Olemasoleva kuivendaja rekonstrueerimine ei suurenda kuivendusest tulenevat negatiivset mõju, kuna vahepeal on maapind kõrgem
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



6. Kokkuvõte

Välitööde käigus selgitati välja lodu ja sõnajala kasvukohatüüpide olemasolu ning paiknemine rekonstrueeritava metsaparandusobjekti ääres. Tulemusi kajastab tabel lisas 1.

Sõnajala ja lodu kasvukohatüüpi antud eraldistel ei esine. Kuivendusest tuleneva negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.

Ülevaate uuritud eraldistest annab rekonstrueeritava kuivendusobjekti skeem lisas 2.

Lisa 1: 2020 välitööde ning metsakorralduse käigus määratud metsakasvukohatüübid uuritava alal

Lisa 2: Kontrollitud kasvukohatüüpide kuivendusobjetil paiknemise skeem

Ekspert hinnangu andis

OÜ Metsabüroo

Reg. kood 10908249

12.05.2020

2020 välitööde ning metsakorralduse käigus
määratud metsakasvukohatüübid uuritava alal

<i>Kvartali nr.</i>	<i>Eraldise nr.</i>	<i>Kasvukohatüüp</i>	
		<i>Metsakorraldus</i>	<i>Välitööd 2020</i>
HS567	18	SJ	KAN
HS569	33	LD	TA

Kasutatud kasvukohatüüpide lühendid:

SJ- sõnajala
LD- lodu
AN- angervaksa
TA- tarna-angervaksa
K- kuivenduse tähis

Lisa 2

