

**EKSPERTARVAMUS KUIVENDUSE
MÕJU ULATUSE KOHTA
METSAKUIVENDUSOBJEKTIL
“TAGAMETSA-TUGEDA”**



Tallinn 2017

Ekspertarvamus kuivenduse mõju ulatuse kohta metsakuivendusobjektil “Tagametsa-Tugeda”

1. Objekti üldkirjeldus

Rekonstrueeritav metsakuivendusobjekt “ Tagametsa-Tugeda” asub Raplamaa metskonnas. Objekt paikneb Kehtna valla Ahekõnnu külas.

2. Töö eesmärk

Vastavalt Riigimetsa Majandamise Keskuse tellimusele oli töö eesmärgiks välja selgitada alljärgnev:

- 1) kas planeeritavate kuivenduskraavide mõjualas on seni olemasolevast kraavivõrgust mõjutamata märgi metsi (sõnajala ja lodu kasvukohatüüpe);
- 2) kas kraavide rekonstrueerimisel kuivenduse mõju ulatus oluliselt suureneb loetletud sõnajala ja lodu kasvukohatüüpidele, millised negatiivsed keskkonnamõjud ja riskid sellega kaasnevad;
- 3) milliseid meetmeid on võimalik rakendada negatiivse mõju vähendamiseks.

3. Töö metoodika

Metskonna kaardimaterjali ja takseerikirjelduste abil selgitati välja lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi kuuluvate eraldiste asukoht. Kasutades mullastikukaarte ja E. Lõhmuse koostatud raamatut “Eesti metsakasvukohatüübid”, sondeeriti mullasondi abil läbi viimase metsakorralduse poolt lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi määratud ja nendega piirnevad alad. Sondeerimisel saadud mullaprofiililt hinnati mullakihi tusedust ja lõimist, huumus- ja turbahorisoni tusedusi, gleistumist, vajadusel määrati mulla karbonaatide sisaldus. Sondeerimisandmete, eraldise mikroreljeefi ja mullastikukaardi andmete põhjal määrati mullaliik. Mullaliigi, puistu boniteedi, alusmetsa ja alustaimestiku järgi määrati igale uuritud eraldisele uuesti kasvukohatüüp. Välitööde käigus lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi määratud eraldiste, rekonstrueeritavate kuivenduskraavide ning kraavitrasside omavahelise asendi põhjal analüüsiti kuivenduse senist mõju ja võimalikku mõju suurenemist kraavide rekonstrueerimise tagajärjel. Eraldisele iseloomulikust mullaprofiilist tehti foto koos mõõtkavaga, samuti lisati foto puistust.

4. Töö teostamise aeg

Töö teostati ajavahemikul 14. kuni 23.august 2017, välitööd tehti 19. augustil.

5. Hinnang

CN240 eraldis 1

Tegemist ei ole sõnajala, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Kuuse kultuur.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud
2. Kraavi rekonstrueerimine ei suurenda negatiivset mõju, kuna eraldis asudes vahetult kraavi ääres, on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



CN240 eraldis 5

Tegemist ei ole sõnajala, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Latimets.

1. Eraldis kuivendusest mõjutatud, üks kraav läbi eraldise ja teine eraldise lõunapiiril
2. Kraavide rekonstrueerimine ei suurenda negatiivset mõju, kuna eraldis on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



CN240 eraldis 6

Tegemist ei ole sõnajala, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Latimets.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud
2. Kraavide rekonstrueerimine ei suurenda negatiivset mõju, kuna eraldis on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



CN240 eraldis 20

Tegemist ei ole sõnajala, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Kuuse kultuur.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud
2. Kraavi rekonstrueerimine ei suurenda negatiivset mõju, kuna eraldis asudes vahetult kraavi ääres, on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



CN241 eraldis 13

Tegemist ei ole sõnajala, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Latimets.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud
2. Kraavi rekonstrueerimine ei suurenda negatiivset mõju, kuna eraldis asudes vahetult kraavide ääres, on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



CN242 eraldis 17

Tegemist ei ole lodu, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Raiesmik.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud, eraldist läbib mõisaegne kraav
2. Kraavide rekonstrueerimine ei suurenda negatiivset mõju, kuna eraldis on lootusetult kuivendatud ja rekonstrueeritavatest kraavidest vähemalt 100 m kaugusel
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



6. Kokkuvõte

Välitööde käigus selgitati välja lodu ja sõnajala kasvukohatüüpide olemasolu ning paiknemine rekonstrueeritava metsaparandusobjekti ääres. Tulemusi kajastab tabel lisas 1. Piirkonnas valitsevad erinevad gleimullad, milledele on iseloomulikud angervaksa kasvukohatüübid. Sõnajala ja lodu kasvukohatüüpi antud eraldistel ei esine. Kuivendusest tuleneva negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada. Ülevaate uuritud eraldistest annab rekonstrueeritava kuivendusobjekti skeem lisas 2.

Lisa 1: 2017 välitööde ning metsakorralduse käigus määratud metsakasvukohatüübid uuritava alal

Lisa 2: Kontrollitud kasvukohatüüpide kuivendusobjetil paiknemise skeem

Ekspert hinnangu andis

OÜ Metsabüroo
Reg. kood 10908249

23.08.2017

2017 välitööde ning metsakorralduse käigus
määratud metsakasvukohatüübid uuritava alal

| <i>Kvartali nr.</i> | <i>Eraldise nr.</i> | <i>Kasvukohatüüp</i> | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|
| | | <i>Metsakorraldus</i> | <i>Välitööd 2017</i> |
| CN240 | 1 | KSJ | KAN |
| | 5 | KSJ | KAN |
| | 6 | KSJ | KAN |
| | 20 | KSJ | KAN |
| CN241 | 13 | KSJ | KAN |
| CN242 | 17 | KLD | KAN |

Kasutatud kasvukohatüüpide lühendid:

SJ- sõnajala
LD- lodu
AN- angervaksa
K- kuivenduse tähis