

**EKSPERTARVAMUS KUIVENDUSE
MÕJU ULATUSE KOHTA
METSAKUIVENDUSOBJEKTIL
“PÜSSI-MAIDLA”**



Tallinn 2016

Ekspertarvamus kuivenduse mõju ulatuse kohta metsakuivendusobjektil “Püssi-Maidla”.

1. Objekti üldkirjeldus

Rekonstrueeritav metsakuivendusobjekt “Püssi-Maidla” asub Ida-Virumaa metskonnas. Objekt paikneb Lüganuse valla Sirtsu ja Lümatu küla vahel.

2. Töö eesmärk

Vastavalt Riigimetsa Majandamise Keskuse tellimusele oli töö eesmärgiks välja selgitada alljärgnev:

- 1) kas planeeritavate kuivenduskraavide mõjualas on seni olemasolevast kraavivõrgust mõjutamata märgi metsi (lodu ja sõnajala kasvukohatüüpe);
- 2) kas kraavide rekonstrueerimisel kuivenduse mõju ulatus oluliselt suureneb loetletud lodu ja sõnajala kasvukohatüüpidele, millised negatiivsed keskkonnamõjud ja riskid sellega kaasnevad;
- 3) milliseid meetmeid on võimalik rakendada negatiivse mõju vähendamiseks.

3. Töö metoodika

Metskonna kaardimaterjali ja takseerikirjelduste abil selgitati välja lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi kuuluvate eraldiste asukoht. Kasutades mullastikukaarte ja E. Lõhmuse koostatud raamatut “Eesti metsakasvukohatüübid”, sondeeriti mullasondi abil läbi viimase metsakorralduse poolt lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi määratud ja nendega piirnevad alad. Sondeerimisel saadud mullaprofiililt hinnati mullakihi tihedust ja lõimist, huumus- ja turbahorisondi tihedusi, gleistumist, vajadusel määrati mulla karbonaatide sisaldus. Sondeerimisandmete, eraldise mikroreljeefi ja mullastikukaardi andmete põhjal määrati mullaliik. Mullaliigi, puistu boniteedi, alusmetsa ja alustaimestiku järgi määrati igale uuritud eraldisele uuesti kasvukohatüüp. Välitööde käigus lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi määratud eraldiste, rekonstrueeritavate kuivenduskraavide ning kraavitrasside omavahelise asendi põhjal analüüsiti kuivenduse senist mõju ja võimalikku mõju suurenemist kraavide rekonstrueerimise tagajärjel. Eraldisele iseloomulikust mullaprofiilist tehti foto koos mõõtkavaga, samuti lisati foto puistust.

4. Töö teostamise aeg

Töö teostati ajavahemikul 1. kuni 15. november 2016, välitööd tehti 12. novembril.

5. Hinnang

MA019 eraldis 4

Tegemist on kuivendatud sõnajala kasvukohatüübiga. Latimets.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud, vana kraav läbi eraldise, lisaks Mehide oja eraldise lõuna küljel
2. Oja rekonstrueerimine suurendaks oluliselt negatiivset mõju, sest eraldis oja kaldal
3. Negatiivse mõju vähendamiseks tuleks looduslikus seisundis oja jätta rekonstrueerimata.



MA019 eraldis 6

Tegemist on kuivendatud sõnajala kasvukohatüübiga. Noorendik.

1. Eraldis kuivendusest mõjutatud, Mehide oja eraldise ida küljel
2. Oja rekonstrueerimine suurendaks oluliselt negatiivset mõju, sest eraldis oja kaldal
3. Negatiivse mõju vähendamiseks tuleks looduslikus seisundis oja jätta rekonstrueerimata.



MA019 eraldis 12

Tegemist on kuivendatud sõnajala kasvukohatüübiga. Noorendik.

1. Eraldis kuivendusest mõjutatud, Mehide oja eraldise loode küljel
2. Oja rekonstrueerimine suurendaks oluliselt negatiivset mõju, sest eraldis oja kaldal
3. Negatiivse mõju vähendamiseks tuleks looduslikus seisundis oja jätta rekonstrueerimata.



MA020 eraldis 6

Tegemist on kuivendatud sõnajala kasvukohatüübiga. Harvik. Eraldisel vääriselupaik.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud, Mehide oja läbib eraldist
2. Oja rekonstrueerimine suurendaks oluliselt negatiivset mõju, sest eraldis oja kaldal
3. Negatiivse mõju vähendamiseks tuleks looduslikus seisundis oja jätta rekonstrueerimata.



MA027 **eraldis 4**

Tegemist ei ole lodu, vaid kuivendatud jänesekapsa-kõdusoo kasvukohatüübiga. Küps segapuistu.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud
2. Kraavide rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest eraldis on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



MA299 **eraldis 4**

Tegemist ei ole lodu, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Noorendik.

1. Eraldis kuivendusest mõjutatud
2. Kraavi rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest eraldis on lähimast kraavist vähemalt 70 meetri kaugusel
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



MA299 eraldis 6

Tegemist ei ole lodu, vaid angervaksa kasvukohatüübiga. Küps segamets.

1. Eraldis kuivendusest vähe mõjutatud
2. Kraavide rekonstrueerimine ei avalda negatiivset mõju, sest eraldis on lähimast kraavist vähemalt 120 meetri kaugusel
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



MA300 eraldis 2

Tegemist ei ole lodu, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Noorendik.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud
2. Kraavi rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest eraldis on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



MA306 eraldis 6

Tegemist ei ole lodu, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Küps segamets.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud
2. Kraavide rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest eraldis on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



MA329 eraldis 4

Tegemist ei ole lodu, vaid kuivendatud jänesekapsa-kõdusoo kasvukohatüübiga. Keskealine segapuistu.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud
2. Kraavide rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest eraldis on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



MA338 **eraldis 6**

Tegemist ei ole lodu, vaid kuivendatud jänesekapsa-kõdusoo kasvukohatüübiga. Raiesmik.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud
2. Kraavide rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest eraldis on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



SO473 **eraldis 6**

Tegemist ei ole lodu, vaid kuivendatud jänesekapsa-kõdusoo kasvukohatüübiga. Raiesmik.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud
2. Kraavide rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest eraldis on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



6. Kokkuvõte

Välitööde käigus selgitati välja sõnajala ja lodu kasvukohatüüpide olemasolu ning paiknemine metsakuivenduse objektil. Tulemusi kajastab tabel lisas 1. Võttes arvesse nii ökotoobi kui taimekoosluste omadusi jõuti järeldusele, et lodu kasvukohatüüpi antud eraldistel ei esine. Sõnajala kasvukohatüüpi esineb neljal eraldisel. Kõik eraldised paiknevad Mehide oja kaldal. Et kuivendusest tulenevat negatiivset mõju vähendada, tuleks jätta rekonstrueerimata oma looduslikus sängis voolav oja kvartalite MA019 ja MA020 ulatuses. Ülevaate uuritud eraldistest annab rekonstrueeritava kuivendusobjekti skeem lisas 2.

Lisa 1: 2016 välitööde ning metsakorralduse käigus määratud metsakasvukohatüübid uuritava alal

Lisa 2: Kontrollitud kasvukohatüüpide kuivendusobjetil paiknemise skeem

Eksperthinnangu andis

OÜ Metsabüroo
Reg. kood 10908249

15.11.2016

2016 välitööde ning metsakorralduse käigus
määratud metsakasvukohatüübid uuritava alal

<i>Kvartali nr.</i>	<i>Eraldise nr.</i>	<i>Kasvukohatüüp</i>	
		<i>Metsakorraldus</i>	<i>Välitööd 2016</i>
MA019	4	SJ	KSJ
	6	SJ	KSJ
	12	SJ	KSJ
MA020	6	KSJ	KSJ
MA027	4	KLD	KJO
MA299	4	KLD	KAN
	6	LD	AN
MA300	2	KLD	KAN
MA306	6	KLD	KAN
MA329	4	KLD	KJO
MA338	6	KLD	KJO
SO473	6	KLD	KJO

Kasutatud kasvukohatüüpide lühendid:

- SJ - sõnajala
- LD- lodu
- AN- angervaksa
- JO- jänesekapsa-kõdusoo
- K- kuivenduse tähis