

Ettepanekud Õisu ümbruse metsatööde plaani koostamiseks		
Ettepaneku esitaja	Ettepanek-kommentaar	RMK vastus
29. augusti koosolekul kõlanud ettepanekud	Farištamo Eller ja Martin Enn leiavad, et ala tuleks jätta looduslikule arengule.	Kuna tegemist on majandusmetsaga ja looduslik uuendus pole meile seni soovitud tulemust andnud, seetõttu soovime ala uuendada.
29. augusti koosolekul kõlanud ettepanekud	Farištamo Eller palub saata kategooriad, kuidas metsasid jagatakse ja täiendavad selgitused, mida tähendab „selgusetu ala“	Selgitused saadetud.
29. augusti koosolekul kõlanud ettepanekud	Anneli Pälsing näeks leppade ja remmelgate asemel uut kaasikut.	Nõus, ka RMK soovib ala uuendada.
Farištamo Eller, Martin Enn	Koosolekul saime aru, et eesmärk on saavutada takseerandmetes kirja pandud olukord (esimesele boniteedile vastav kaseenamusega puistu), kuid looduses on olid teistsugused ja seetõttu soovitaks alal kas lihtsalt rahule jätta, või koos eraldise piiride muutmisega takseerandmeid uuendada.	Uuendame ainult lageda osa ning säilitame olemasoleva uuenduse. Raiet nimetatud alale ei planeeri.
Farištamo Eller, Martin Enn	"Küpseks metsaks" märgitud eraldi: Lage ala tundub suurem kui 0.1 ha, mistõttu teeme ettepaneku see eraldisest välja arvata. Samuti teeme ettepaneku jätta kogu see väike osa MKA ja VEPi kõrval looduslikku arenemisse. Nii majanduslikust vaatest kui looduslikust kui inimese vaatest oleks hea teha kava, kus see ala on rahule jäetud.	Uuendame ainult lageda osa ning säilitame olemasoleva uuenduse. Raiet nimetatud alale ei planeeri.
Farištamo Eller, Martin Enn	"Keskealiseks metsaks" märgitud metsa kohta teeme ettepaneku kirjutada kirjeldusse ja kavale täpselt, kui vana metsaga on tegemist.	Võtame teadmiseks
Farištamo Eller, Martin Enn	"Nooreks metsaks" märgitud eraldise soovitame märkida ka selliselt, et oleks ka kirjeldust lugedes võimalik aru saada, millise alaga on tegemist. Alal on looduslikku uuenemist, need võiks kindlasti alles jätta ja vältida monokultuurse kuusiku kujundamise.	Nõustume ettepanekuga vältida monokultuurse puistute väljakasvatamist.
Farištamo Eller, Martin Enn	Oma eelmises kirjas ei olnud mul ära nimetatud KeM ministri määrust 16.01.2009 nr 2, lisa 3. Teemaks on selles sätestatu. KeM määrus nr 2/2009 sätestab metsa arenguklassid: lage ala, selgusetu ala, noorendik, latimets, keskealine mets, valmiv mets, küps mets. KAH alade kavades on sätestamata klassifikatsioon: noor, keskealine, vana, mis ei vasta Metsaseadusele ja on eksitav ja olulisi segadusi tekitav.	Kuna KAH ala kirjeldus on suunatud laiemale avalikkusele (kohalik kogukond), siis oleme püüdnud võimalikult lihtsalt ja tavainimesele arusaadavalt metsaala kirjeldada, vältides spetsiifilisi metsanduslikke mõisteid. RMK metsade takseerandmed on avalikud ning nendega on võimalik kõigil tutvuda Metsaportaalis.

Farištamo Eller, Martin Enn	RMK koostatud nn KAH-alade kavad ei vasta metsaseadusele ning on seetõttu õigustühised. Edaspidi võiks riigile kuuluvates metsades asuvate KAH alade kohta kavad koostada sõltumatu metsakorraldusettevõtte. Sisendid KAH-ala kava koostajale peaksid tulema KeM-lt, KKA-lt, kohalikelt ja RMK-lt kirjalikud ning taasesitamist võimaldavas vormis. Kavade koostamisel peab metsakorraldusettevõtte kasutama Metsasaduse alusel kehtestatud Keskkonnaministri määruses nr 2/2009 sätestatud nõudeid ja termineid.	KAH alade kirjeldused ja metsatööde plaanid ei ole metsakorralduslikud kavad. KAH ala kirjelduse ja metsatööde plaani koostamisega jagame kogukonnale KAH ala kohta infot ning selgitame, millised metsatööd on lähima 10 aasta jooksul plaanis.
--------------------------------	---	--