

EKSPERTARVAMUS KUIVENDUSE
MÕJU ULATUSE KOHTA
METSAKUIVENDUSOBJEKTIL
“MÄETAGUSE-NIPSO”



Tallinn 2022

Ekspertarvamus kuivenduse mõju ulatuse kohta metsakuivendusobjektile

“Mäetaguse-Nipso”

1. Objekti üldkirjeldus

Metsaparandusprojekt: **Mäetaguse-Nipso**

Asub Alutaguse metskonna kvartalitel MT195; MT196; MT197; MT198; MT199; MT200; MT202; MT204; MT206; MT239; MT240; MT250; PG001; PG002; PG003; PG004; PG005; PG006; PG007; PG009; PG010; PG011; PG012; PG013; PG014; PG015; PG016; PG017; PG018; PG019; PG020; PG021; PG024; PG236.

Ekspertarvamuse objekt:

Rekonstrueeritavate kraavide mõjualas paikneb lodu ja sõnajala kasvukohatüüpe kokku 3.42 hektaril.

Lodu ja sõnajala kasvukohatüüpide eraldiste loend, mis on käesoleva ekspertarvamuse objektiks:

Kvartal	Eraldis	Pindala (ha)	Kasvukohatüüp	Märkused
PG004	1	0.38	LD	
PG006	2	0.49	SJ	
PG006	22	1.78	SJ	
PG015	28	0.47	LD	
PG015	34	0.30	LD	
	KOKKU:	3.42		

2. Töö eesmärk

Vastavalt Riigimetsa Majandamise Keskuse tellimusele oli töö eesmärgiks välja selgitada alljärgnev:
kas planeeritavate kuivenduskraavide mõjualas on seni olemasolevast kraavivõrgust mõjutamata märgi metsi (lodu ja sõnajala kasvukohatüüpe);
kas kraavide rekonstrueerimisel kuivenduse mõju ulatus oluliselt suureneb loetletud lodu ja sõnajala kasvukohatüüpidele, millised negatiivsed keskkonnamõjud ja riskid sellega kaasnevad;
milliseid meetmeid on võimalik rakendada negatiivse mõju vähendamiseks.

3. Töö metoodika

Metskonna kaardimaterjali, Metsaregistri ja takseerikirjelduste abil selgitati välja lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi kuuluvate eraldiste asukoht. Mullasondi abil sondeeriti viimase metsakorralduse poolt lodu kasvukohatüüpi määratud eraldised (vt ülaltoodud tabel). Sondeerimisel saadud mullaprofiililt hinnati mullakihi tusedust ja lõimist, huumus- ja turbahorisondi tusedusi, gleistumist, vajadusel määrati mulla karbonaatide sisaldus. Sondeerimisandmete ja eraldise mikroreljeefi põhjal määrati mullaliik. Mullaliigi, puistu boniteedi, alusmetsa ja alustaimestiku järgi määrati igale uuritud eraldisele uuesti kasvukohatüüp. Välitööde käigus lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi määratud eraldiste, rekonstrueeritavate kuivenduskraavide ning kraavitrasside omavahelise asendi põhjal analüüsiti kuivenduse senist mõju ja võimalikku mõju suurenemist kraavide rekonstrueerimise tagajärjel. Eraldisele iseloomulikust mullaprofiilist tehti foto, samuti lisati fotod puistust.

Töö teostamise aeg

Töö teostati 3-9. mail 2022. Välitöö tehti 3. mail.

Hinnang

PG004, eraldis 1

1. Tegemist ei ole lodu kasvukohatüübiga, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga, olnud pikaaegselt kuivenduse mõju all.
2. Kuivendussüsteemide rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju alale, sest eraldus piirneb põhjast MPS eesvooluga.
3. Negatiivsete mõjude vältimiseks ei ole vajalik meetmeid tarvitusele võtta, kuna olulisi mõjusid ei ole.



PG006, eraldis 2

1. Tegemist ei ole sõnajala kasvukohatüübiga, vaid tarna-angervaksa kasvukohatüübiga (angervaksa). Põhjas piirneb kuivenduskraaviga.
2. Kuivendussüsteemide rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju alale, sest olnud pikaajalise kuivenduse mõju all
3. Negatiivsete mõjude vältimiseks ei ole vajalik meetmeid tarvitusele võtta, kuna olulist mõju ei ole.



PG006, eraldis 22

1. Tegemist ei ole sõnajala kasvukohatüübiga, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga, Edelast piirneb MPS eesvooluga, põhjas kuivenduskraav.
2. Kuivendussüsteemide rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju alale, sest ala olnud pikaajalise kuivenduse mõju all.
3. Negatiivsete mõjude vältimiseks ei ole vajalik meetmeid tarvitusele võtta, kuna olulist mõju ei ole.



PG015, eraldis 28

1. Tegemist ei ole lodu kasvukohatüübiga, vaid angervaksa kasvukohatüübiga (soonik). Põhjast piirneb MPS eesvooluga, mis täielikult kinni. Vesi voolab mööda eraldust, kobraсте rennid. Valdavalt kaevandusest väljapumbatav vesi.
2. Kuivendussüsteemide rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju alale, sest ala on pikaajaliselt olnud kuivenduse all.
3. Negatiivsete mõjude vältimiseks ei ole vajalik meetmeid tarvitusele võtta, kuna mõju on väheoluline. Vajalik kopratammide likvideerimine.



PG015, eraldis 34

1. Tegemist ei ole lodu kasvukohatüübiga, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Lõunaküljest piirneb MPS eesvooluga.
2. Kuivendussüsteemide rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju alale, sest ala on olnud pikaajaliselt kuivenduse mõju all.
3. Negatiivsete mõjude vältimiseks ei ole vajalik meetmeid tarvitusele võtta, kuna mõju on minimaalne.



6. Kokkuvõte

Välitööde käigus selgitati välja lodu ja sõnajala kasvukohatüüpide esinemine ning paiknemine rekonstrueeritava metsaparandusobjekti ääres. Tulemusi kajastab tabel lisas 1.

Sõnajala ja lodu kasvukohatüüpe antud eraldistel ei esine. Kuivendusest tuleneva negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.

Ülevaate uuritud eraldistest annab rekonstrueeritava kuivendusobjekti skeem lisas 2.

Lisa 1: 2022. a. välitööde ning metsakorralduse käigus määratud metsakasvukohatüübid uuritaval alal

Lisa 2: Kontrollitud kasvukohatüüpide kuivendusobjektil paiknemise skeem

Ekspert hinnangu andis

OÜ Metsabüroo

Reg. kood 10908249

09.05.2022

Lisa 1. Uuritud eraldiste kasvukohatüübid (KKT) metsakorralduse järgi ja 2022.a. ekspertiisi järgi

Kvartal	Eraldis	Pindala (ha)	KKT Metsakorraldus	KKT ekspertiis 2022
PG004	1	0.38	LD	KAN
PG006	2	0.49	SJ	TA
PG006	22	1.78	SJ	KAN
PG015	28	0.47	LD	AN
PG015	34	0.30	LD	KAN

Kasutatud kasvukohatüüpide lühendid:

LD – lodu

SJ – sõnajala

AN – angervaksa

TA – tarna-angervaksa

K- - kuivenduse tähis

