

**EKSPERTARVAMUS KUIVENDUSE  
MÕJU ULATUSE KOHTA  
METSAKUIVENDUSOBJEKTIL  
“KOIVA METS JA LIPI”**



Tallinn 2016

# **Ekspertarvamus kuivenduse mõju ulatuse kohta metsakuivendusobjektil “Koiva Mets ja Lipi”.**

## **1. Objekti üldkirjeldus**

Rekonstrueeritav metsakuivendusobjekt “Koiva Mets ja Lipi” asub Valgamaa metskonnas. Objekt paikneb Taheva valla Koiva ja Koikküla külades.

## **2. Töö eesmärk**

Vastavalt Riigimetsa Majandamise Keskuse tellimusele oli töö eesmärgiks välja selgitada alljärgnev:

- 1) kas planeeritavate kuivenduskraavide mõjualas on seni olemasolevast kraavivõrgust mõjutamata märgi metsi (lodu ja sõnajala kasvukohatüüpe);
- 2) kas kraavide rekonstrueerimisel kuivenduse mõju ulatus oluliselt suureneb loetletud lodu ja sõnajala kasvukohatüüpidele, millised negatiivsed keskkonnamõjud ja riskid sellega kaasnevad;
- 3) milliseid meetmeid on võimalik rakendada negatiivse mõju vähendamiseks.

## **3. Töö metoodika**

Metskonna kaardimaterjali ja takseerikirjelduste abil selgitati välja lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi kuuluvate eraldiste asukoht. Kasutades mullastikukaarte ja E. Lõhmuse koostatud raamatut “Eesti metsakasvukohatüübid”, sondeeriti mullasondi abil läbi viimase metsakorralduse poolt lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi määratud ja nendega piirnevad alad. Sondeerimisel saadud mullaprofiililt hinnati mullakihi tusedust ja lõimist, huumus- ja turbahorisondi tusedusi, gleistumist, vajadusel määrati mulla karbonaatide sisaldus. Sondeerimisandmete, eraldise mikroreljeefi ja mullastikukaardi andmete põhjal määrati mullaliik. Mullaliigi, puistu boniteedi, alusmetsa ja alustaimestiku järgi määrati igale uuritud eraldisele uuesti kasvukohatüüp. Välitööde käigus lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi määratud eraldiste, rekonstrueeritavate kuivenduskraavide ning kraavitrasside omavahelise asendi põhjal analüüsiti kuivenduse senist mõju ja võimalikku mõju suurenemist kraavide rekonstrueerimise tagajärjel. Eraldisele iseloomulikust mullaprofiilist tehti foto koos mõõtkavaga, samuti lisati foto puistust.

## **4. Töö teostamise aeg**

Töö teostati ajavahemikul 3. kuni 12. detsember 2016, välitööd tehti 10. detsembril.

## 5. Hinnang

### TH002 eraldis 9

Tegemist ei ole lodu, vaid mustika-kõdusoo kasvukohatüübiga. Küps segamets.

1. Eraldis kuivendusest vähe mõjutatud
2. Teekraavi rekonstrueerimine ei avalda negatiivset mõju, sest maapinna kalle on eraldise suunas
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



### TH014 eraldis 10

Tegemist on kuivendatud sõnajala kasvukohatüübiga. Küps segamets.

1. Eraldis kuivendusest mõjutatud
2. Eraldisest voolab läbi väike looduslik oja, rekonstrueeritavad kraavid antud eraldisele negatiivset mõju ei avalda
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



## TH014 eraldis 17

Tegemist on lodu kasvukohatüübiga. Küps segapuistu.

1. Eraldis kuivendusest vähe mõjutatud
2. Kraavide rekonstrueerimine ei avalda negatiivset mõju, sest eraldis sulglohus ja rekonstrueeritavatest kraavidest piisavalt kaugel
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



## TH023 eraldis 13

Tegemist ei ole lodu, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Keskealine kasesanglepa segapuistu.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud, praegu kobraste poolt osaliselt üleujutatud
2. Kraavi rekonstrueerimine ei suurenda oluliselt negatiivset mõju, sest eraldis on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



## TH026 eraldis 17

Tegemist ei ole lodu, vaid jänesekapsa-kõdusoo kasvukohatüübiga. Keskealine segapuistu.

1. Eraldis kuivendusest vähe mõjutatud
2. Kraavide rekonstrueerimine ei avalda negatiivset mõju, sest eraldis sulglohus ja rekonstrueeritavatest kraavidest piisavalt kaugel
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



## TH044 eraldis 12

Tegemist on sõnajala kasvukohatüübiga. Raiesmik.

1. Eraldis kuivendusest mõjutatud, eraldist läbib Pauna oja
2. Teekraavide rekonstrueerimine ei avalda negatiivset mõju, sest maapinna kalle on eraldise poole
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



## 6. Kokkuvõte

Välitööde käigus selgitati välja sõnajala ja lodu kasvukohatüüpide olemasolu ning paiknemine metsakuivenduse objektil. Tulemusi kajastab tabel lisas 1. Võttes arvesse nii ökotoobi kui taimekoosluste omadusi jõuti järeldusele, et sõnajala kasvukohatüüpi esines mõlemal vaadeldud eraldisel. Lodu kasvukohatüüpi esines ühel eraldisel. Kuivendusest tuleneva negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada. Ülevaate uuritud eraldistest annab rekonstrueeritava kuivendusobjekti skeem lisas 2.

Lisa 1: 2016 välitööde ning metsakorralduse käigus määratud metsakasvukohatüübid uuritava alal

Lisa 2: Kontrollitud kasvukohatüüpide kuivendusobjetil paiknemise skeem

Ekspert hinnangu andis

OÜ Metsabüroo  
Reg. kood 10908249

12.12.2016

2016 välitööde ning metsakorralduse käigus  
määratud metsakasvukohatüübid uuritavaal alal

<i>Kvartali nr</i>	<i>Eraldise nr</i>	<i>Kasvukohatüüp</i>	
		<i>Metsakorraldus</i>	<i>Välitööd 2016</i>
TH002	9	LD	MO
TH014	10	KSJ	KSJ
	17	LD	LD
TH023	13	KLD	KAN
TH026	17	LD	JO
TH044	12	SJ	SJ

Kasutatud kasvukohatüüpide lühendid:

- SJ - sõnajala
- LD- lodu
- AN- angervaksa
- JO- jänesekapsa-kõdusoo
- MO- mustika-kõdusoo
- K- kuivenduse tähis