

**EKSPERTARVAMUS KUIVENDUSE
MÕJU ULATUSE KOHTA
METSAKUIVENDUSOBJEKTIL
“KIUSUMETSA, PUKAMARDI JA RAUDTEE
TEED”**



Tallinn 2017

Ekspertarvamus kuivenduse mõju ulatuse kohta metsakuivendusobjektil “Kiusumetsa, Pukamardi ja Raudtee teed”.

1. Objekti üldkirjeldus

Rekonstrueeritav metsakuivendusobjekt “Kiusumetsa, Pukamardi ja Raudtee teed” asub Pärnumaa metskonnas. Objekt paikneb Häädemeste valla Orajõe, Massiaru ja Uuemaa külades.

2. Töö eesmärk

Vastavalt Riigimetsa Majandamise Keskuse tellimusele oli töö eesmärgiks välja selgitada alljärgnev:

- 1) kas rekonstrueeritavate teekraavide mõjualas on seni olemasolevast kraavivõrgust mõjutamata märgi metsi (lodu ja sõnajala kasvukohatüüpe);
- 2) kas kraavide rekonstrueerimisel kuivenduse mõju ulatus oluliselt suureneb loetletud lodu ja sõnajala kasvukohatüüpidele, millised negatiivsed keskkonnamõjud ja riskid sellega kaasnevad;
- 3) milliseid meetmeid on võimalik rakendada negatiivse mõju vähendamiseks.

3. Töö metoodika

Metskonna kaardimaterjali ja takseerikirjelduste abil selgitati välja lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi kuuluvate eraldiste asukoht. Kasutades mullastikukaarte ja E. Lõhmuse koostatud raamatut “Eesti metsakasvukohatüübid”, sondeeriti mullasondi abil läbi viimase metsakorralduse poolt lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi määratud ja nendega piirnevad alad. Sondeerimisel saadud mullaprofiililt hinnati mullakihi tusedust ja lõimist, huumus- ja turbahorisoni tusedusi, gleistumist, vajadusel määrati mulla karbonaatide sisaldus. Sondeerimisandmete, eraldise mikroreljeefi ja mullastikukaardi andmete põhjal määrati mullaliik. Mullaliigi, puistu boniteedi, alusmetsa ja alustaimestiku järgi määrati igale uuritud eraldisele uuesti kasvukohatüüp. Välitööde käigus lodu ja sõnajala kasvukohatüüpi määratud eraldiste, rekonstrueeritavate kuivenduskraavide ning kraavitrasside omavahelise asendi põhjal analüüsiti kuivenduse senist mõju ja võimalikku mõju suurenemist kraavide rekonstrueerimise tagajärjel. Eraldisele iseloomulikust mullaprofiilist tehti foto koos mõõtkavaga, samuti lisati foto puistust.

4. Töö teostamise aeg

Töö teostati ajavahemikul 18. kuni 25. september 2017, välitööd tehti 23. septembril.

5. Hinnang

OJ163 eraldis 13

Tegemist on kuivendatud sõnajala kasvukohatüübiga. Küps sanglepaenamusega segapuistu.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud, kraav eraldise lääne servas
2. Teekraavi rekonstrueerimine ei avalda negatiivset mõju, sest eraldis on lootusetult kuivendatud ja lisaks asub tee eraldisest kõrgemal
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



OJ163 eraldis 18

Tegemist ei ole sõnajala, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Valmiv segapuistu.

1. Eraldis kuivendusest mõjutatud, kraav eraldise ida servas
2. Tee rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest tee ja eraldise vahel on maapind kõrgem
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



OJ163 eraldis 22

Tegemist ei ole sõnajala, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Valmiv segapuistu.

1. Eraldis kuivendusest mõjutatud, kraav eraldise ida servas
2. Tee rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest tee ja eraldise vahel on maapind kõrgem
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



OJ238 eraldis 8

Tegemist ei ole lodu, vaid kuivendatud tarna-angervaksa kasvukohatüübiga. Keskealine kuuseenamusega segapuistu.

1. Eraldis kuivendusest mõjutatud, vana kraav raudteetammi servas
2. Raudtee rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest eraldis on juba kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



OJ252 eraldis 3

Tegemist ei ole lodu, vaid kuivendatud angervaksa kasvukohatüübiga. Latimets.

1. Eraldis kuivendusest tugevasti mõjutatud, vana kraav raudteetammi servas ja uus kraav metsatee servas
2. Raudtee rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest eraldis on lootusetult kuivendatud
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada.



6. Kokkuvõte

Välitööde käigus selgitati välja sõnajala ja lodu kasvukohatüüpide olemasolu ning paiknemine metsakuivenduse objektil. Tulemusi kajastab tabel lisas 1. Võttes arvesse nii ökotoobi kui taimekoosluste omadusi jõuti järeldusele, et lodu kasvukohatüüpi antud eraldistel ei esinenud. Sõnajala kasvukohatüüp esineb kvartali OJ163 eraldisel 13, kuid see on tugevasti kuivendatud ja lisaks asub rekonstrueeritavast teest madalamal. Kuna kõik uuritud eraldised paiknevad olemasolevate kuivenduskraavide läheduses, siis on nad kuivendusest tugevasti mõjutatud ning teekraavide rekonstrueerimisele lisatingimusi ei ole vaja rakendada. Ülevaate uuritud eraldistest annab rekonstrueeritava kuivendusobjekti skeem lisas 2.

Lisa 1: 2017 välitööde ning metsakorralduse käigus määratud metsakasvukohatüübid uuritava alal

Lisa 2: Kontrollitud kasvukohatüüpide kuivendusobjetil paiknemise skeem

Ekspert hinnangu andis

OÜ Metsabüroo
Reg. kood 10908249

25.09.2017

2017 välitööde ning metsakorralduse käigus
määratud metsakasvukohatüübid uuritava alal

<i>Kvartali nr.</i>	<i>Eraldise nr.</i>	<i>Kasvukohatüüp</i>	
		<i>Metsakorraldus</i>	<i>Välitööd 2017</i>
OJ163	13	KSJ	KSJ
	18	KSJ	KAN
	22	KSJ	KAN
OJ238	8	LD	KTA
OJ252	3	KLD	KAN

Kasutatud kasvukohatüüpide lühendid:

- SJ - sõnajala
- LD- lodu
- AN- angervaksa
- TA- tarna-angervaksa
- K- kuivenduse tähis